



## N° 7551

### PERCEPCIÓN DEL BENEFICIO AUDITIVO SEGÚN TIPO DE ELECTRODO EN IMPLANTES COCLEARES: RESULTADOS EN MÁS DE 1600 PACIENTES.

AUTOR (apellido, nombre)	INSTITUCIÓN	CORREO
Marceles, Josefita	Te Oigo, Centro audiológico	josefita.marceles@teoigo.com.co
Almario, Jorge	Te Oigo, Centro audiológico	jorgealmario65@gmail.com
Cabrera, Jorge	Clínica Imbanaco Instituto para Niños Ciegos y Sordos del Valle del Cauca	jcabrera_ortiz@hotmail.com
Jaramillo, Rafael	Hospital de Caldas SES	rj@rafaeljaramillos.com
Vergara, Juan Carlos	COF de la sabana	<a href="mailto:juancvergara@hotmail.com">juancvergara@hotmail.com</a>
Monroy, Juan Felipe	Centro de Diagnóstico Otológico – DIAUDIO	monroyjuanf@gmail.com
Guzmán, José Eduardo	Clínica Infantil Colsubsidio Hospital Militar Central	<a href="mailto:jose21guz@yahoo.com">jose21guz@yahoo.com</a>
Velez, Carlos	Diagnóstico Otológico	velezduncan1979@gmail.com

#### Introducción

La selección del tipo de electrodo en implante coclear puede impactar tanto los resultados audiométricos objetivos como la percepción subjetiva de mejora por parte del paciente. Este estudio busca comparar las expectativas y percepciones de beneficio auditivo en usuarios con electrodos perimodiolares (EP) y electrodos rectos (ER), utilizando una cohorte amplia y diversa.

#### Método

Estudio observacional multicéntrico realizado en Colombia.

Total de participantes: 1644 pacientes implantados

672 (40.8%) con electrodo perimodiolar (EP)

972 (58.4%) con electrodo recto (ER)

Evaluación subjetiva mediante COSI (Client Oriented Scale of Improvement) antes de la activación y a los 12 meses de uso.

Evaluación objetiva: Umbral auditivo en campo libre (PTA4) a los 3 y 12 meses.

Datos quirúrgicos y demográficos complementarios fueron recopilados para ambos grupos.

#### Resultados

Datos demográficos y quirúrgicos:

Variable	EP (n=672)	ER (n=972)
Edad promedio (años)	32.5 (rango 1–90)	27.5 (rango 1–93)
Oído implantado (derecho)	52.6%	51.5%
Inserción por ventana redonda	57.1%	78.0%
Uso de corticoide intraoperatorio	57.5%	70.9%

Percepción subjetiva de mejora (COSI):

El grupo con EP reportó una percepción significativamente mayor de mejora auditiva.

Diferencias estadísticamente significativas a favor del EP en 4 de 6 dominios del COSI:



Dominio evaluado	Diferencia significativa	<i>p</i> valor
Discriminación en silencio	Sí	0.009
Discriminación en ruido	Sí	0.050
Situaciones sociales/ambientales	Sí	0.001
Uso del teléfono	Sí	0.007
Identificación de sonidos suaves	No	>0.05
Comprensión de televisión	No	>0.05

Resultados audiométricos (PTA4):

Grupo	PTA4 (dB HL)	<i>p</i> valor
EP	32.2	
ER	31.6	0.30

No se encontraron diferencias significativas en el rendimiento audiométrico entre los grupos, lo que sugiere que la percepción subjetiva de beneficio puede depender de variables adicionales al umbral auditivo.

#### Conclusión

En esta cohorte multicéntrica, los pacientes implantados con electrodos perimodiolares reportaron una percepción subjetiva significativamente mayor de mejora auditiva en múltiples contextos de la vida diaria durante el primer año de uso, a pesar de umbrales auditivos similares entre los grupos. Este hallazgo resalta la importancia de considerar aspectos subjetivos en la elección del tipo de electrodo y sugiere la necesidad de un seguimiento longitudinal para evaluar la evolución de esta percepción en el tiempo.